«8D02307 – Қазақ филологиясы» білім беру беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған Сейдамат Әсел Қазбекқызының Қазіргі сөзқолданыс: стандарттылық және әсерлілік (қазақ жазба коммуникациясының материалдары негізінде) тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензент филология ғылымдарының докторы, профессор Исакова Сабира Сагынбековнаның

ЖАЗБАША ПІКІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	Сейдамат Әсел Қазбекқызының «Қазіргі сөзқолданыс: стандарттылық және әсерлілік (қазақ жазба коммуникациясының материалдары негізінде)» тақырыбында орындалған диссертациялық жұмысында Қазақстан Республикасындағы тіл саясатын іске асырудың 2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы басшылыққа алынған. Диссертация тақырыбының ғылымның даму бағыттарына және еліміздегі мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі жағынан талаптарға толық жауап береді. Диссертация тақырыбы Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына, соның ішінде «Елдің зияткерлік әлеуеті» бойынша «Гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы

			зерттеулер» бағытына (2.5 Лингвистика) сәйкес келеді. Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының «Білім және ғылым саласындағы зерттеулер» бағытына сәйкес келеді.
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін **қосады**/қоспайды, ал оның маңыздылығы **ашылған**/ашылмаған.	Диссертациялық жұмыс қазіргі қазақ баспасөзіндегі сөзқолданыстың стандарттылығы мен әсерлілігін зерттеуге бағытталған. Зерттеу барысында алынған ғылыми-тәжірибелік жетістіктері – қазіргі қазақ мерзімді баспасөзінің лингвомәдени және коммуникативті кеңістік ретіндегі рөлі мен орнының анықталуы; қазіргі қазақ баспасөзіндегі сөзқолданыстың ерекшелігі мен табиғаты алғаш рет талдануы; стандарт сөзқолданыстың және сөз әсерлілігін туғызатын тілдік бірліктердің бір-біріне ықпалының айқындалуы; мерзімді баспасөздің ақпарат беру қызметі үшін қалыптасатын стереотип, клише, штамп сияқты стандарт сөзқолданыстардың алғаш рет талдануы; мерзімді баспасөздің ықпал ету қызметіне байланысты жоғары жиілікпен қолданылатын көріктеу құралдарының сипатталуы; қазіргі қазақ мерзімді баспасөзіндегі

			лингвокреативті тілдік бірліктердің пайда болу себептерінің анықталуы. Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады, маңыздылығы ашылған.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) **<u>жоғары;</u>** 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Диссертанттың өзі жазу деңгейі жоғары, академиялық жазу қағидаттары мен стилін меңгерген, өзіндік сыни пікірі бар, ғылыми тілі жатық. Автордың зерттеуге қажетті маңызды мәселесі ғылыми тұрғыдан айқындалған, тілдік мәселелерді шешудегі әдіс-тәсілдері дұрыс таңдалған. Өзінің жеке пайымдауларын бере отырып ғылыми ережелерді тұжырымдап, зерттеу тақырыбының өзектілігін дәлелдей алған. Диссертанттың қорғауға ұсынып отырған тұжырымдары – зерделеген және жариялаған жұмыстарының нәтижесі болып табылады. Зерттеудегі тұжырымдар мен нәтижелер ізденушінің өзіндік ғылыми пікірімен қорытылған. Зерттеу жұмысы толық аяқталған.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) **<u>негізделген;</u>** 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертацияның өзектілік негіздемесі қазіргі қазақ мерзімді баспасөзінің тілі мен стиліне тән тілдік бірліктерді біртұтастықта зерттеуге ұмтылуымен, әлемдік лингвистика мен түркітануда мерзімді баспасөздің тілі мен стиліне ортақ сөзқолданыс кешенді зерттеу нысаны болмағанымен, ұлттық болмысты танытатын сөзқолданыстың қазақ мерзімді баспасөзінің

			лингвомәдени және коммуникативті кеңістіктегі айрықша рөлі мен маңызын айқындау қажеттігімен түсіндіріледі. Ізденушінің қазіргі қазақ баспасөзіндегі сөзқолданыс ерекшеліктерін айқындауы ғылыми-теориялық, әдіснамалық тұрғыдан толықтай негізделген.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: 1) **айқындайды;** 2) ішінара айқындайды; 3) айқындамайды.	Диссертациялық жұмыстың мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды және қорғауға ұсынылып отырған тұжырымдар зерттеу жұмысының мазмұнына сай жүзеге асырылған. Зерттеу жұмысында көзделген мақсат-міндеттерге байланысты материалдар үш тарауға бөлініп берілген. Бірінші тарауда қазіргі қазақ мерзімді баспасөзінің рөлі мен жалпы сипаттамасы ғылыми-теориялық тұрғыдан айқындалған. Жұмыстың екінші тарауы да диссертация тақырыбының мазмұнына сәйкес жазылған. Лингвистикалық категориялар жүйесіндегі стандарт сөзқолданыстардың жалпы сипаттамасы, түрлері, оларды қалыптастыратын ішкі және сыртқы лингвистикалық факторлар анықталған. Диссертациялық жұмыстың үшінші тарауы мерзімді баспасөздегі сөзқолданыстың әсерлілік әлеуеті талданып, олардың сөз әсерлілігін тудыру қызметі, қазіргі

			мерзімді баспасөз тіліндегі лингвокреативті сөзқолданыс ерекшеліктері айқындалған. Диссертация мазмұны тақырыптың атауын толық аша алады.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Диссертацияның мақсаты мен міндеттері тақырыбына сәйкес келеді, жұмыста нақты тұжырымдалған және іздену барысында диссертант қойылған мақсат-міндеттерге қол жеткізген. Ұсынылып отырған жұмыста қазіргі қазақ баспасөзіндегі сөзқолданыстың стандартты және сөз әсерлілігін тудыру қызметін біртұтастықта қарастыру арқылы мерзімді баспасөзі тілі мен стилінің лингвомәдени және коммуникативті кеңістіктегі орны мен маңызын айқындауды мақсат етіп алған зерттеудің міндеттері айқын, тұжырымдары да нақты, әрі дәл берілген.
		1) **<u>сәйкес келеді;</u>**	
		2) ішінара сәйкес келеді;	
		3) сәйкес келмейді.	
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:	Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық тұрғыдан өзара толық байланысқан. Диссертациялық жұмыстың құрылымы кіріспеден, үш бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланған әдебиеттер тізімінен тұрады. Алынған нәтижелердің ішкі бірлігін диссертацияның құрылымдық сипаты мен әр тараудың соңында берілген қорытындылары нақтылай алады. Бөлімдері арасында логикалық байланыс толығымен сақталған.
		1) **<u>толық байланысқан;</u>**	
		2) ішінара байланысқан;	
		3) байланыс жоқ.	

		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	Автордың қорғауға ұсынып отырған диссертациясындағы қағидаттар мен әдістер, ғылыми шешімдер ізденуші тарапынан сыни талданған, бұрыннан белгілі шешімдермен өзара салыстырылған. Оның сыни көзқарастары тілтанымдық зерттеулерде тілдік стандарт ұғымының толық анықталмауы деген пікірінен (50 бетте), Е.Д. Поливановтың «тілдік стандарт» ұғымын әртүрлі анықтайтынын атап көрсетіп, оның «әдеби тіл», «жалпыхалықтық тіл» атауларының синонимі ретінде қолданғанын, кейде «стандарт тілдің» қызметін диалектілер де атқаруы мүмкін деген ойлары әлі де нақтылауды қажет етеді деп тұжырымдауынан (51 бетте), ғылыми энциклопедиялық еңбекте сөз әсерлілігі ұғымы сөз экспрессивтілігі ұғымымен синоним ретінде анықталатынын, аталған ұғымдардың синоним бола алмайды деп санауынан анық байқалады (103 бетте). Жұмыста ұсынылған жаңа әдістемелік шешімдер, қағидаттар нақты мысалдармен дәлелденген, сыни тұрғыдан салыстырылып, сараланған.
		1) **сыни талдау бар;**	
		2) талдау ішінара жүргізілген;	
		3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;	
		4) талдау жоқ.	
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?	Диссертанттың зерттеу жұмысында тұжырымдалған әрбір ғылыми нәтиже мен қорытынды жұмыстың жаңалық дәрежесін айқындайды.
		1) **толығымен жаңа;**	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	

			1) диссертациялық жұмыста қазіргі қазақ мерзімді баспасөзінің тіл дамуындағы үдерістер мен үрдістерді танытушы аса маңызды лингвомәдени және коммуникативті кеңістік ретіндегі рөлі мен орнының анықталуы жаңа болып саналады; 2) сөзқолданыстың қазіргі қазақ баспасөзі тілі мен стиліндегі ерекшелігі мен табиғаты алғаш рет зерттеу нысанасы ретінде талдауға түсуі жаңа; 3) соңғы онжылдықтардағы қазақ мерзімді баспасөзіндегі стандарт сөзқолданыстың және сөз әсерлілігін туғызатын тілдік бірліктердің әрқайсысының жеке сипаттамалары және олардың бір-біріне ықпалының айқындалуы толығымен жаңа юолып есептеледі; 4) мерзімді баспасөздің ақпарат беру функциясы үшін қалыптасатын стандарт жалпы сипаттамасы және стереотип → клише, штамп құбылыстарының ауысуы алғаш рет біртұтастықта талдануы жаңа; 5) мерзімді баспасөздің ықпал ету функциясына байланысты жоғары жиілікпен қолданылатын көріктеу құралдары сөз әсерлілігін тудыратын тілдің әлеуетті мүмкіндіктері ретінде бірінші рет талдануы толығымен жаңа; 6) қазақ мерзімді баспасөзіндегі лингвокреативті тілдік бірліктердің

			пайда болу себептерінің алғаш рет анықталуы толығымен жаңа болып саналады.
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) **толығымен жаңа;** 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Диссертант тарапынан жүргізілген ғылыми-зерттеу жұмысы барысында теориялық және практикалық маңызы бар нәтижелер алынған, зерттеу жұмысы бойынша қорытындылары толығымен жаңа болып табылады. Зерттеу қорытындыларын жұмыстың нәтижесі ретінде жоғары бағалауға болады.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) **толығымен жаңа;** 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Диссертациялық жұмыстың мақсатына жету үшін қолданылатын техникалық, экономикалық немесе басқару шешімдері толығымен жаңа және негізделген. Бұл ізденуші тарапынан ұсынылған зерттеу нысанына қатысты басқару шешімдерінің шынайылығын дәйектейді.
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде **негізделген**/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	Сейдамат Әсел Қазбекқызының диссертациясында алынған әрбір нәтиже ғылыми тұжырымдарға негізделген, зерттеу жұмысындағы барлық түйінді қорытындылар мен тұжырымдардың барлығы нақты деректерді талдау, тіл білімі ғылымында орныққан теорияларға сүйену, қарастырылып отырған тақырыпқа қатысты ғалымдар тарапынан бұрын-соңды айтылған пікірлерді сараптау арқылы олардың шынайылық дәрежесінің жоғары болуы қамтамасыз етілген. Қорғауға

			ұсынылып отырған диссертация бойынша терең және сапалы зерттеу жүргізілген. Өйткені ізденуші теориялық материалдарды толыққанды талдаған, өзіндік сыни көзқарастарын білдірген, соған сәйкес тұжырымдар жасаған және де практикалық материалдарды дұрыс және мақсатқа сай пайдалана білген.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) **<u>дәлелденді;</u>** 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) **<u>жоқ;</u>** 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1**<u>) ия;</u>** 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес. 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) **<u>кең</u>**	7.1. Диссертация негізіндегі ұсынылған әрбір қағидат нақты дәлелдермен ұсынылған. Себебі зерттеушінің ғылыми теориялық мәселелері мен практикалық мәселелері нақты дереккөзден алынған, жаңашылдық деңгейі жоғары, ғылыми базасы қалыптасқан, ғылыми дәйектер мен тілдік материалдарды ұтымды пайдаланып дәлелдей алған, диссертацияның негізгі қағидалары мен қорытындылары отандық және шетелдік ғылыми конференция материалдары, ғылыми мақалалар түрінде ұсынылған. 7.2. Тривиалды емес, себебі қағидаттың жаңалығы дәлелденген. 7.3. Қазіргі қазақ баспасөзіндегі сөзқолданыс ерекшеліктерін зерттеу және стандарттылық және әсерлілікті талдау нәтижесінде алынған тұжырымдары мен қорытындылары, мерзімді басылымдардағы

		4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) **ия;** 2) жоқ 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	сөзқолданыс сипатын анықтаудағы ізденістері жаңа. 7.4. Мерзімді баспасөздегі сөзқолданыс ерекшеліктерін кешенді зерттеу жұмысының қолданылу деңгейі кең, себебі зерттеу нәтижесінде жасалған тұжырымдар қазақ тіл танымындағы әдеби тілдің жай-күйі, функционалды стильдердің сипаттары туралы ғылыми білімдерді дамытуға өзіндік үлес қосады. 7.5. Зерттеу жұмысының тақырыбына қатысты он бес ғылыми мақала жарияланып, ұсынылған қағидаттары мен нәтижелерінің тиімділігі тәжірибеде және ғылыми мақалаларда дәлелденген. Атап айтқанда, диссертация тақырыбы бойынша Scopus халықаралық деректер базасына енгізілген басылымдарда бір мақала, ҚР Білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті бекіткен басылымдарда алты мақала, халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарында бес мақала, отандық ғылыми басылымдарда үш мақала жарияланған. Барлық жарияланымдар жүргізілген зерттеу барысында дайындалып, қорғауға ұсынылған қағидаттар толық дәлелденген.
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Диссертациялық жұмыста әдіснама нақты жазылған. Зерттеудің теориялық

	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) **ия;**	және әдіснамалық негізіне қазақ тіл біліміне, түркітану мен әлемдік лингвистикаға қатысты зерттеушілердің еңбектері негізге алынған.
		2) жоқ.	
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған. Диссертанттың зерттеу барысында жасаған тұжырымдары мен нәтижелері компьютерлік технологияны тиімді пайдалана отырып, кестелер түрінде ұсынылған.
		1) **ия;**	
		2) жоқ.	
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):	Диссертант тарапынан жасалған теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар ғылыми зерттеулермен және эмпирикалық зерттеулермен толық дәлелденген және расталған.
		1) **ия;**	
		2) жоқ.	
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге **сілтемелермен расталған** / ішінара расталған / расталмаған.	Диссертациялық жұмыстағы маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелер жасау арқылы берілген. Көптеген осы зерттеуге дейін жазылған әлемдік және отандық ғылыми әдебиеттерге шолу жасалған, ғылыми мәліметтер теориялық тұрғыдан

			сарапталған, алынған материалдарының сенімді екендігі сілтемелермен расталған.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға **<u>жеткілікті</u>**/жеткіліксіз.	Диссертацияда маңызды тұжырымдар мен пайымдаулар өзекті және дәйекті ғылыми әдебиеттерге сүйене отырып, оларды басшылыққа алу негізінде жазылған. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті, жалпы саны 229 әдебиетті құрайды. Диссертациялық жұмыста пайдаланылған әдебиеттер тақырыпқа қатысты таңдалған, барлық әдебиет диссертация мәтінінде көрініс тапқан, статистикалық, электрондық дереккөздерді жеткілікті түрде пайдаланған, сілтемелері берілген.
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:	Диссертацияның теориялық маңыздылығы жоғары. Диссертациялық жұмыстың нәтижелері мен пайымдаулары, зерттеуде әзірленген жалпы теориялық қорытындылар қазақ тіл білімі, түркітану мен әлемдік лингвистика бағытындағы зерттеулердің теориялық негіздерін нақтылай түсуге үлес қосады.
		1) **<u>бар;</u>**	
		2) жоқ.	
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:	Зерттеу материалдарының практикалық маңызы мынада: зерттеу нәтижелерін стилистика, сөз мәдениеті т.б. оқу курстарына енгізуге, сонымен қатар басқа да мерзімді баспасөз тілін қайта жаңғыртуға
		1) **<u>ия;</u>**	
		2) жоқ.	

			арналған зерттеулерде қолдануға болатынымен айқындалады.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) **толығымен жаңа;** 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Диссертанттың практикалық ұсыныстары толығымен жаңа болып табылады. Диссертациялық жұмыс бойынша алынған нәтижелер еліміздің тіл саясатының стратегиялық міндеттерін жүзеге асыруға және қазақ тілінің синхронды даму сатысындағы дамуының динамикасын бағалаудың ғылыми негіздерін жасауға ықпал етеді.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) **жоғары;** 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертация мазмұнындағы негізгі ұғымдар, анықтамалар мен терминдер жүйесі жеткілікті түрде ұсынылған. Диссертация құрылымы мен мазмұнын рәсімдеу ғылыми жұмыстарға қойылатын талаптарға сәйкес келеді, толық аяқталған жұмыс және ғылыми стильді толық ұстанған, құрылым жүйесі сақталған, сілтемелерді дұрыс қолдана білген. Зерттеу ғылыми дәрежелер беру ережелерінің талаптарына сәйкес орындалған. Академиялық жазу сапасы жоғары.
11.	Диссертацияға ескертулер		Диссертацияға ұсыныстар: 1. Қазіргі қазақ баспасөзіндегі сөзқолданыстарды компьютерлік технология жетістіктерін қолдана отырып өңдеу – қазіргі заман талабына сай келетін жаңаша қыр болар еді.

			2. Қорытындыда зерттеудің болашақ бағыт-бағдары айқындалып, нақты зерттеу аспектілері көрсетілсе деген ұсыныс бар. Айтылған ұсыныстар диссертацияның мазмұнына нұқсан келтірмейді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Докторанттың жарияланымдары зерттеу тақырыбына сәйкес келеді және шетелдік және отандық басылымдарда жарық көрген. «Дәрежелер беру ережелері» талаптарына сәйкес келеді.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		Қорыта айтқанда, шешіміміз: жоғарыда айтылғандарды тұжырымай отырып, философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алу үшін ұсынылған **Сейдамат Әсел Қазбекқызының «Қазіргі сөзқолданыс: стандарттылық және әсерлілік (қазақ жазба коммуникациясының материалдары негізінде)»** тақырыбындағы диссертациялық жұмысын ғылыми жаңалығы мол, теориялық және тәжірибелік маңызы бар, «Дәрежелер беру қағидалары» талаптарына сәйкес орындалған, академиялық сауаттылығы жоғары, аяқталған жұмыс дей келе, «8D02307 – Қазақ филологиясы» білім беру бағдарламасы бойынша философия

			докторы (PhD) дәрежесін алуға лайықты деп бағалауға болады.

Ресми рецензенттер пікірлерінде келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру;

2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайлардан басқа);

3) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден бас тарту

Ресми рецензенттер пікірлерінің көшірмелері докторантқа диссертация қорғауға дейін кемінде 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей беріледі.

Ресми рецензент:
«Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті» КеАҚ
филология ғылымдарының докторы, профессор **С.С. Исакова**

«Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті» коммерциялық емес акционерлік қоғамы
ҚОЛЫН РАСТАЙМЫН
Персоналды басқару департаменті директоры
09 25 20
ПЕРСОНАЛДЫ БАСҚАРУ ДЕПАРТАМЕНТІ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
АҚТӨБЕ ӨҢІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ